



การศึกษา

ดราม่า แยกวิชาประวัติศาสตร์ สอนหรือยัดเยียดเด็กรักชาติ?

กลายเป็นหัวข้อถกเถียงอย่างหนัก หลัง น.ส.ตรีนุช เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เตรียมออกประกาศ ศธ. แยกวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ ออกจากกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ส่งผลให้ต้องมีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนใหม่เป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ +1 เพื่อให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดรายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์แยกออกมา

นอกจากนี้ ยังมอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ไปพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง



จากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะต้องไปจัดทำ (ร่าง) ประกาศ ศธ. เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการ ศธ.ลงนาม

ก่อนเดินเครื่องใช้แน่นอน ปีการศึกษา 2567 นี้!

น.ส.ตรีนุช ให้เหตุผลสำคัญว่า นอกจากสนองนโยบาย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แล้ว ยังส่งเสริมให้เยาวชนมีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติ ต่อไปการเรียนวิชาดังกล่าว จะต้องไม่ใช่การท่องจำ แต่จะต้องมีกิจกรรม เพื่อให้เด็กเกิดความตื่นตัว รวมถึงเข้าใจบริบทเหตุการณ์ต่างๆ ให้เด็กได้คิดวิเคราะห์ สนุก และรู้สึกว่าการเรียนประวัติศาสตร์ไม่น่าเบื่อ

“ต่อไปเราจะเปลี่ยนกระบวนการเรียนประวัติศาสตร์ ให้เด็กสนุก ซึ่งผลที่ตามมาจะทำให้เด็กรักชาติ และเข้าใจการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาเป็นบทเรียนในอนาคต ยืนยันว่า ไม่ได้บังคับว่าให้เด็กรักชาติ แต่จะทำให้เด็กเกิดความคิดวิเคราะห์” น.ส.ตรีนุชกล่าว

แน่นอนว่า มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย!

นักวิชาการฯ ประจําอย่างนายสมพงษ์ จิตระดับ นักวิชาการด้านการศึกษา เห็นว่า เป็นการใช้อำนาจบังคับให้เด็กรักชาติอย่างโจ่งแจ้ง ซึ่งผิดหลักการทางการศึกษา เป็นการยัดเยียดความรักชาติให้เด็ก ซึ่งการปรับเปลี่ยนครั้งนี้ เป็นเรื่องไม่ปกติทางการศึกษา อาจจะทำให้เด็กตั้งคำถามและอาจจะต่อต้านมากกว่าเดิม และหันไปเรียนประวัติศาสตร์แบบอื่นๆ ขณะที่หลักสูตรปัจจุบันกำหนดให้นักเรียนต้องเรียนมากกว่า 1,200 ชั่วโมง/ปี มากเป็นอันดับต้นๆ ของโลก การแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมา ยิ่งจะทำให้เด็กต้องเรียนหนักขึ้น

“ศธ.ควรจะมีปฏิรูปการเรียน โดยเปลี่ยนการสอนให้เด็กตั้งคำถาม ให้เด็กศึกษาประวัติศาสตร์แบบเปรียบเทียบ สอนให้เด็กสามารถหาข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผล ซึ่งการเรียนรู้นี้แบบนี้ จะทำให้เกิดความรักชาติแบบมีตรรกะ การแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมา เป็นการทำให้ผิดพลาดครั้งใหญ่ ซึ่งผมไม่เห็นด้วย หากทำเพียงเพื่อต้องการให้เด็กรักชาติ การทำแบบนี้ จะทำให้การเรียนรู้อาตรัย แบบอนุรักษนิยม”

นายสมพงษ์กล่าว

สอดคล้องกับ ผศ.พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ อาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มองว่า การแยกวิชาประวัติศาสตร์ ไม่มีความจำเป็น ปัญหาสำคัญของการเรียนวิชานี้ คือการขาดหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และขาดตำราที่มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย หรือเป็นตำราที่สอนให้คนคิดเป็น นอกจากนี้ ยังขาดฐานข้อมูลกลางให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ถูกต้อง

“โดยปกติวิชาประวัติศาสตร์รวมอยู่ในกลุ่มสาระสังคมศึกษาอยู่แล้ว มีหน่วยกิตประมาณ 0.5 หรือ 1 หน่วยกิตต่อสัปดาห์ที่ต้องเรียน เพราะฉะนั้น นักเรียนเรียนอยู่แล้วทุกสัปดาห์ ตลอด 12 ปี จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องแยกออกมาเพื่อเพิ่มภาระทั้งครูและนักเรียน สำหรับปัญหาสำคัญที่สุดอยู่ที่ 1.เนื้อหาวิชาไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ ควรต้องปรับปรุง 2.ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเชิงความคิดของคนในสังคมปัจจุบันที่เน้นเรื่องการคิดวิเคราะห์ และการศึกษาประวัติศาสตร์ในเชิงกระบวนการเรียนการสอน”

“ประวัติศาสตร์บ้านเรา ถ้าคิดจะปรับปรุง ควรให้ความสำคัญกับเสียงของครูและนักเรียน ควรถามความเห็นด้วยว่าคิดอย่างไร ตอนนี้เป็นเหมือนการปรับปรุงในเชิงระบบราชการ คือคิดแบบท็อปดาวน์ คือบนลงล่าง กระแสจึงออกมาในเชิงต่อต้านมากกว่ายอมรับ และควรตั้งคำถามอย่างแท้จริงด้วยว่าสาเหตุอะไรที่ทำให้คิดจะปรับปรุง เราคำนึงถึงผู้เรียน ความรู้ หรือสุดท้ายคำนึงถึงนโยบายของชาติ หรืออุดมการณ์ของชาติเป็นสำคัญ ถ้าคิดถึงอุดมการณ์เชิงชาตินิยม อยากให้ประเทศสามัคคีกัน เกิดสำนึกการรวมหมู่ การปรับปรุงโดยการแยกวิชาออกมา สุดท้ายตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนหรือผู้สอนหรือไม่ นี่คือสิ่งที่อาจต้องคิดให้มากขึ้น ไม่ใช่มีไฉ่เดียวบางอย่าง หรือรับนโยบายบางอย่างมาแล้วคิดจะทำ”

ผศ.พิพัฒน์กล่าว

วณะที่ฝ่ายทุนอย่างนายเอกชัย กี่สุขพันธ์ อดีตประธานคณะกรรมการ กพฐ. ระบุว่า ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ว่าควรจะให้วิชาประวัติศาสตร์อยู่ตรงไหน แต่อยู่ที่ครูผู้สอน ที่ถูกฝึกให้สอนด้านสังคมมากกว่าเจาะลึกด้านประวัติศาสตร์ หาก ศธ.ต้องการสอนวิชาประวัติศาสตร์ให้ดี ศธ.ควรจะแยกให้ชัดเจนว่าแต่ละระดับชั้น

ควรจะเรียนวิชาประวัติศาสตร์อะไรบ้าง เช่น ในระดับชั้นประถมศึกษา ควรจะรู้พื้นฐาน ความเป็นมา ในระดับมัธยมศึกษา ควรจะเรียนประวัติศาสตร์ในเชิงวิเคราะห์ เป็นต้น

ทั้งนี้ การเรียนประวัติศาสตร์เป็นสิ่งที่ดี แต่ควรเตรียมครูที่มีความรู้ด้านประวัติศาสตร์เข้ามาสอนเด็กด้วย ส่วนที่บอกว่าการศึกษาประวัติศาสตร์ เป็นการบังคับให้เด็กรักชาตินั้น ไม่ใช่ควรจะมองในเชิงสร้างสรรค์ว่าการเรียนประวัติศาสตร์เป็นการเรียนเพื่อให้เด็กเข้าใจความเป็นมาของชาติ เข้าใจความเป็นมาของสถาบัน

และภูมิใจในความเป็นชาติ

ปดท้ายที่นายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) อธิบายเพิ่มเติมว่า การแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมาเป็นรายวิชาเฉพาะ ไม่ได้ทำให้เด็กเรียนหนักขึ้น เพราะเวลาเรียนไม่ได้มีความเปลี่ยนแปลง โดย สพฐ. ต้องการออกแบบโครงสร้างการเรียนให้มีความชัดเจน และกำหนดรายละเอียดเพื่อให้สามารถผลิตครูได้ตรงกับความต้องการมาก

“สาเหตุที่ต้องแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมา เพราะวันนี้ทุกคนต่างพูดกันว่าอยากให้คนไทยมีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติ ต้องการสร้าง Soft Power ที่มาจากวัฒนธรรมประเพณีดีๆ ของประเทศ การที่จะเกิดสิ่งเหล่านี้ได้ เราต้องเรียนรู้จากอดีตว่าเรามีวัฒนธรรม มีประวัติศาสตร์อะไรบ้างที่ดีงาม สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ หากจะมาปรับเข้ากับยุคสมัยปัจจุบันควรจะต่อยอดอย่างไร และเชื่อมอย่างไร เพื่อให้เป็นความภาคภูมิใจที่สามารถนำวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี อาหารดีๆ หรือทรัพยากรดีๆ ในอดีตมาปรับปรุงเข้ากับปัจจุบัน จึงต้องนำวิชาประวัติศาสตร์ออกมาเป็นการเฉพาะ เพื่อให้ทุกคนสามารถตระหนักได้ว่าประวัติศาสตร์สามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้ได้ทุกศาสตร์ ทั้งนี้ การแยกวิชาประวัติศาสตร์ มีทั้งคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คนที่ไม่เห็นด้วย เราต้องสร้างความเข้าใจ รับฟังความเห็นมาปรับใช้ต่อไป” นายอัมพรกล่าว

หลากหลายความคิดเห็น สะท้อนมุมมองที่ ศธ.เองคงต้องนำมาคิดให้หนัก เพราะการจัดปรับเปลี่ยนเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับเด็กควรคำนึงถึงผลกระทบยาวให้หนักๆ

“ไม่ใช่เปลี่ยนแล้วเกิดปัญหาให้รุ่นหลังต้องตามมาแก้ไข กลายเป็นตราบาปให้จดจำ! ●

ศธ.สั่งดีเดย์เทอม1ปี66 เรียนประวัติศาสตร์ใหม่

ศธ.ดีเดย์เริ่มสอนวิชาประวัติศาสตร์ใหม่ เทอม 1/66
เลขาฯ กพฐ.แจงรูปแบบใหม่ (อ่านต่อหน้า 6)

ต่อจากหน้า 1

ประวัติศาสตร์

จากกรณี ที่ น.ส.ตรีนุช เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เตรียมลงนามในประกาศ ศธ.เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภายหลังที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ปีงบประมาณ 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เสนอ ขณะนี้นักวิชาการมีทั้งเห็นด้วยและคัดค้าน ส่วนใหญ่มองว่าปัญหาอยู่ที่วิธีการสอน เนื่องจากโรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามอุดมคติของรัฐ ทั้งที่การสอนประวัติศาสตร์ต้องให้เด็กตั้งคำถามและวิพากษ์ข้อมูลหลักฐานได้ ขณะที่นักเรียนไม่มีปัญหา แต่ต้องเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจบริบทของสังคม ไม่ใช่เพื่อรักชาติ โดยอยากให้ปรับกระบวนการเรียนการสอน เน้นการคิดวิเคราะห์ และตั้งคำถามนั้น

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม นายอัมพร พินะสา เลขาธิการ กพฐ. เปิดเผยว่า ขณะนี้ สพฐ.อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดประกาศ ศธ.เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการ ศธ.พิจารณาลงนาม อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่ สพฐ.ออกแบบใหม่นั้น จะมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งไม่ใช้การ

เรียนประวัติศาสตร์ทุกเรื่องราว ทุกสิ่งอย่าง แต่จะสอนให้ผู้เรียนรู้เรื่องตนเอง ครอบครัว สังคม ชุมชน และวิถีชีวิต เพื่อให้รู้รากเหง้าของตนเองว่ามีความเป็นมาอย่างไร และจะต่อยอดให้ดีขึ้นอย่างไร

“การแยกวิชาประวัติศาสตร์เป็นรายวิชาพื้นฐาน จะต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ใหม่ เพราะเดิมสอนวิชาประวัติศาสตร์แบบท่องจำ แต่ต่อไปจะจัดกระบวนการเรียนประวัติศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต เพื่อนำสิ่งที่เรียนมาใช้ประกอบความคิด ใช้แก้ปัญหา และพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ดังนั้นต่อไปจะปรับโครงสร้างวิชาประวัติศาสตร์ให้เน้นเฉพาะมากขึ้น พร้อมกับปรับวิธีการเรียนรู้ใหม่ เมื่อปรับวิธีเรียนแล้ว จะต้องปรับวิธีการวัด และประเมินผลใหม่ โดยจะประเมินความคิดนักเรียน ว่านักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงอดีต เอาอดีตมาเป็นบทเรียนหรือไม่ ปัญหาชุมชน สังคม ลดลงหรือไม่ ประเทศพัฒนาไปดีกว่าเดิมหรือไม่” นายอัมพรกล่าว

นายอัมพรกล่าวอีกว่า ทั้งนี้ การแยกรายวิชาประวัติศาสตร์เป็นรายวิชาพื้นฐานในครั้งนี้ จะมีผลกับการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

นายชาติ เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 หรือที่แคว 66 ของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ทปอ.) กล่าวว่า ส่วนตัวไม่ได้เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย กับ การแยกรายวิชาประวัติศาสตร์ คิดว่า ศธ.ทำได้ ไม่ว่าจะแยกเพราะทำตามนโยบายของรัฐบาล หรือแยกเพราะต้องการให้การเรียนวิชาประวัติศาสตร์มีความสำคัญขึ้น

เพราะตามโครงสร้างหลักสูตรแล้วไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

นายชาติกล่าวต่อว่า ส่วน ทปอ.จะต้องปรับข้อสอบที่แคว ประจำปีการศึกษา 2567 โดยเพิ่มวิชาประวัติศาสตร์เข้าไปด้วยหรือไม่ นั้น เบื้องต้น คิดว่ายังไม่จำเป็น เพราะข้อสอบที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์จะอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่แล้ว เพราะโดยหลักการ ทปอ. มีแต่จะลดจำนวนวิชาที่เด็กต้องสอบลง ดังนั้น การเพิ่มวิชาสอบเข้าไปอีก ก็อาจเป็นการเพิ่มภาระให้กับเด็กมากเกินไป อีกทั้ง ข้อสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัย จะวัดการคิดวิเคราะห์ของเด็กอยู่แล้ว ดังนั้น คิดว่าคงยังไม่จำเป็นต้องปรับข้อสอบ

ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ (สพป.) เขต 1 ชัยภูมิ ต.ชัยภูมิ น.ส.ตรีนุช เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กล่าวตอนหนึ่งในการมอบนโยบายการจัดการศึกษาให้ผู้บริหารในพื้นที่ว่า ขณะนี้มีการแยกวิชาประวัติศาสตร์ ออกมาเป็นวิชาพื้นฐานแล้ว สิ่งต่อไปที่ ศธ.จะเร่งผลักดันคือการปั้นและพัฒนาครูเอกประวัติศาสตร์เข้ามาในระบบเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ยอยากฝากผู้บริหารในพื้นที่ด้วยว่าจะทำอะไร ที่จะให้กระบวนการเรียนประวัติศาสตร์เป็นการเรียนที่มากกว่าการท่องจำ ให้เด็กได้เรียนอย่างมีความสุข เห็นคุณค่าของบรรพบุรุษในแต่ละยุคสมัย ดังนั้น กระบวนการในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์จึงมีความสำคัญและมีความท้าทายอย่างมาก จึงอยากให้ผู้บริหารและครูเข้ามามีส่วนร่วมผลักดันเรื่องดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ไม่อยากให้ผู้บริหารและครูในพื้นที่ทอดทิ้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะของตน แต่อยากให้ดึงศักยภาพที่มีอยู่ในพื้นที่ออกมาใช้สร้างกระบวนการเรียนให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาในท้องถิ่นของตน ซึ่งจะเป็นการผลักดัน Soft Power ได้อีกทางหนึ่งด้วย

นายหารศึก ภาระพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยหัน อ.หนองบัวแดง จ.ชัยภูมิ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมาเป็นวิชาพื้นฐาน เพราะจะทำให้การเรียนมีความเข้มข้นขึ้นเยาวชนรุ่นใหม่ได้รู้ข้อมูลความเป็นไปเป็นมาของบรรพชนคนรุ่นหลัง เกิดความรักประเทศชาติรักท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น มีความหวงแหน

ท้องถิ่นของตน และรู้ว่าท้องถิ่นของตัวเองมีอะไรที่ควรอนุรักษ์บ้าง

นายนิพัทธ์ อาจมิตร ผู้อำนวยการโรงเรียนสุนทรวัฒนา อ.เมือง จ.ชัยภูมิ กล่าวว่า เห็นด้วยที่แยกประวัติศาสตร์ออกมาเป็นวิชาพื้นฐาน เพราะที่ผ่านมา มองว่าเด็กไม่ได้เรียนประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง ทำให้ลืมความเป็นมา และรากเหง้าความเป็นไทย และการที่เกิดเหตุประทุ้งเรื่องต่างๆ อาจเพราะเด็กไม่รู้จักความเป็นมาของประวัติศาสตร์ชาติไทยมากพอ ดังนั้น เมื่อแยกออกมาเด็กจะได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ตามข้อเท็จจริง

“โรงเรียนสุนทรวัฒนา เปิดสอนในระดับประถมศึกษา ซึ่งเวลาเรียนของเด็กประถมนั้นมีจำนวนมาก เด็กอาจจะเรียนประวัติศาสตร์ได้ไม่เต็มที่ เมื่อแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกมาเป็นวิชาพื้นฐาน กำหนดให้เรียน 40 ชั่วโมงต่อปี จะทำให้เด็กได้เรียนวิชาประวัติศาสตร์มากขึ้น ซึ่งที่ผ่านโรงเรียนได้สอนประวัติศาสตร์เชิงบูรณาการ ไม่ให้เด็กเบื่อโดยพาเด็กไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น เช่น พานักเรียนไปเรียนรู้ประวัติความเป็นมา พระยาภักดีชุมพล (แล) เป็นเจ้าเมืองชัยภูมิคนแรก วัตถุประสงค์ๆ ของจังหวัด” นายนิพัทธ์กล่าว

ศธ.ดีเคย์เริ่มแยกสอนวิชาประวัติศาสตร์ ภาค 1/66 มุ่งเรียนรู้รากเหง้าตัวเอง เน้นคิด-แก้ปัญหา

วันที่ 2 ธันวาคม 2565 - 07:45 น.



ศธ.ดีเคย์เริ่มสอนวิชาประวัติศาสตร์ใหม่ เทอม 1/66 เป็นต้นไป เลขาฯ กพฐ.แจกรูปแบบใหม่เน้นกระบวนการเรียนรู้หลากหลาย มุ่งเรียนรู้รากเหง้าของตัวเอง-ต่อยอดให้ดีขึ้น เน้นคิด-แก้ปัญหา พร้อมปรับวิธีประเมินผลใหม่ ด้านผู้จัดการทีแคส ชี้ ทปอ.ไม่ชี้เรียส ศธ.แยกรายวิชา ปวศ.ยังไม่เพิ่มวิชาสอบ หวั่นเป็นภาระ น.ร.

จากกรณีที่ น.ส.ตรีนุช เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เตรียมลงนามในประกาศ ศธ.เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 รายวิชาพื้นฐาน ประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ภายหลังที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) มีมติเห็นชอบแนวทางขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ปีงบประมาณ 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เสนอ ขณะนี้นัก

วิชาการมีทั้งเห็นด้วย และคัดค้าน ส่วนใหญ่มองว่าปัญหาอยู่ที่วิธีการสอน เนื่องจากโรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามอุดมคติของรัฐ ทั้งที่การสอนประวัติศาสตร์ ต้องให้เด็กตั้งคำถาม และวิพากษ์ข้อมูลหลักฐานได้ ขณะที่นักเรียนไม่มีปัญหา แต่ต้องเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจบริบทของสังคม ไม่ใช่เพื่อรักชาติ โดยอยากให้ปรับกระบวนการเรียนการสอน เน้นการคิด วิเคราะห์ และตั้งคำถามนั้น

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม ดร.อัมพร พินะสา เลขาธิการ กพฐ.เปิดเผยว่า ขณะนี้ สพฐ.อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดประกาศ ศธ.เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 1 รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการ ศธ.พิจารณาลงนาม อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่ สพฐ.ออกแบบใหม่นั้น จะมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งไม่ใช่การเรียนประวัติศาสตร์ทุกเรื่องราว ทุกสิ่งอย่าง แต่จะสอนให้ผู้เรียนรู้เรื่องตนเอง ครอบครัว สังคม ชุมชน และวิถีชีวิต เพื่อให้รู้รากเหง้าของตนเองว่ามีความเป็นมาอย่างไร และจะต่อยอดให้ดีขึ้นอย่างไร

“การแยกวิชาประวัติศาสตร์เป็นรายวิชาพื้นฐาน จะต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ใหม่ เพราะเดิมสอนวิชาประวัติศาสตร์แบบท่องจำ แต่ต่อไปจะจัดกระบวนการเรียนประวัติศาสตร์เพื่อการพัฒนาชีวิต เพื่อนำสิ่งที่เรียนมาใช้ประกอบความคิด ใช้แก้ปัญหา และพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ดังนั้น ต่อไปจะปรับโครงสร้างวิชาประวัติศาสตร์ให้เน้นเฉพาะมากขึ้น พร้อมกับปรับวิธีการเรียนรู้ใหม่ เมื่อปรับวิธีเรียนแล้ว จะต้องปรับวิธีการวัด และประเมินผลใหม่ โดยจะประเมินความคืบหน้านักเรียน ว่านักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงอดีต เอาอดีตมาเป็นบทเรียนหรือไม่ ปัญหาชุมชน สังคม ลดลงหรือไม่ ประเทศพัฒนาไปดีกว่าเดิมหรือไม่” ดร.อัมพร กล่าว

ดร.อัมพรกล่าวอีกว่า ทั้งนี้ การแยกรายวิชาประวัติศาสตร์เป็นรายวิชาพื้นฐานในครั้งนี้ จะมีผลกับการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

รศ.ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 หรือที่แเคส 66 ของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ทปอ.) กล่าวว่า ส่วนตัวไม่ได้เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับการแยกรายวิชาประวัติศาสตร์ คิดว่า ศธ.ทำได้ ไม่ว่าจะแยกเพราะทำตามนโยบายของรัฐบาล หรือแยกเพราะต้องการให้การเรียนวิชาประวัติศาสตร์มีความสำคัญขึ้น เพราะตามโครงสร้างหลักสูตรแล้ว ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

รศ.ดร.ชาลีกล่าวต่อว่า ส่วน ทปอ.จะต้องปรับข้อสอบที่แเคส ประจำปีการศึกษา 2567 โดยเพิ่มวิชาประวัติศาสตร์เข้าไปด้วยหรือไม่นั้น เบื้องต้น คิดว่ายังไม่จำเป็น เพราะข้อสอบที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์จะอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่แล้ว เพราะโดยหลักการ ทปอ.มีแต่จะลดจำนวนวิชาที่เด็กต้องสอบลง ดังนั้น การเพิ่มวิชาสอบเข้าไปอีก ก็อาจเป็นการเพิ่มภาระให้กับเด็กมากเกินไป อีกทั้ง ข้อสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัย จะวัดการคิดวิเคราะห์ของเด็กอยู่แล้ว ดังนั้น คิดว่าคงยังไม่จำเป็นต้องปรับข้อสอบ